

Stichting Consortium Beroepsonderwijs Zorg & Welzijn
(kwalificatiedossiers 2011, 2012, 2013, 2014 of 2015)

Opleiding:	Sociaal maatschappelijk dienstverlener
Crebonummer:	92670
Cohort:	(Invullen wat van toepassing is)
Examen:	8 Deskundigheid van de professional
Codering:	2014-smd-e8

Examenkandidaat
Studentnummer:
Naam:

Beoordeling						
Nr	Kerntaak	Nr	Werkproces	G	V	O
3	Uitvoeren van organisatie- en professiegebonden taken	3.1	Werkproces deskundigheidsbevordering en professionalisering van het beroep			
Herkansing:				ja	nee	
Examen afgerond: ja nee						

s.v.p. aankruisen wat van toepassing is: G = Goed, V = Voldoende, O = Onvoldoende

De beoordeling is vastgesteld door:	
Naam:	Handtekening:
Functie:	
Instelling:	
Datum:	

Examen 8 Deskundigheid van de professional

Kerntaak/Kerntaken

3 Uitvoeren van organisatie- en professiegebonden taken

Nr	Werkproces	Competenties
3.1	Werkt aan deskundigheidsbevordering en professionalisering van het beroep	K – Vakdeskundigheid toepassen

Typering van dit examen

De sociaal-maatschappelijk dienstverlener houdt haar deskundigheid op peil. Zij leest van literatuur en volgt bijscholingen. Zij maakt gebruik van de huidige kennis en inzichten die binnen de beroepsgroep zijn ontwikkeld en omschreven. Zij vraagt feedback op haar eigen functioneren en geeft feedback aan anderen.

De relatie met de cliënt stelt specifieke eisen aan de beroepsuitoefening van de sociaal- maatschappelijk dienstverlener. Zij weegt af wat voor de cliënt passende en goede ondersteuning is. Zij houdt bij haar afweging rekening met de behoeften van de cliënt, met de opvattingen en aanwijzingen van de beroepsgroep en van de instelling waar zij werkt. In het werk staat zij voor keuzes en dilemma's waar ze mee moet kunnen omgaan. Over de keuzes die zij maakt in de dienstverlening legt zij verantwoording af.

De sociaal-maatschappelijk dienstverlener neemt deel aan inhoudelijke discussies met collega's en anderen over het beroep. Op die manier levert zij een bijdrage aan visieontwikkeling van het beroep en de beroepsuitoefening en draagt zij deze visie ook uit aan anderen. Zij zet zich in voor (de belangen van) de beroepsgroep.

De moeilijkheidsgraad

Context	Sturing	Verantwoordelijkheid
complex	zelfstandig	uitvoeren van het eigen takenpakket

Examen: 8 Deskundigheid van de professional

Examencode: 2014-smd-e8

Opleiding: Sociaal maatschappelijk dienstverlener

Werkproces 3.1 Werkt aan deskundigheidsbevordering en professionalisering van het beroep

Opdracht

Opdracht 1 Je deskundigheid bevorderen

Je bevordert je deskundigheid en draagt de verworven expertise over.

Je neemt kennis van nieuwe inzichten in je vakgebied. Je kiest een thema waarin je gaat verdiepen zodat je je eigen deskundigheid en die van collega's in je vakgebied vergroot.

Opdracht 2 Expertise delen

Je organiseert een bijeenkomst met collega's.

In de bijeenkomst draag je je kennis en expertise over. Je geeft en onderbouwt je visie, nodigt uit tot discussie en staat open voor feedback. Evalueer de bijeenkomst met je collega's

Dit proces leg je vast in een verslag. Het verslag breng je in bij het examengesprek.

Opdracht 3 Examengesprek

In het examengesprek verantwoord je:

- hoe je je deskundigheid over het thema hebt bevorderd en gedeeld met collega's
- de bijdrage die je daarmee hebt geleverd aan de professionalisering van het beroep en de beroepsgroep sociaal-maatschappelijke dienstverlening.

Resultaat

Je hebt je deskundigheid actief en adequaat bevorderd. Je hebt deelgenomen aan inhoudelijke discussie met collega's over het beroep en hierdoor heb je op een actieve en adequate manier bijgedragen aan de professionalisering van het beroep en de positionering van de beroepsgroep sociaal-maatschappelijke dienstverlening.

Bewijsstukken

- Volledig ingevulde beoordelingslijst met onderbouwing door de examinerator
- Procesverslag deskundigheidsbevordering en expertise delen

Naam examenkandidaat:

Cohort:

Datum:

Beoordelingscriteria	
goed = 2, voldoende = 1, onvoldoende = 0	Punten
Procesverslag deskundigheidsbevordering en expertise delen	
De examenkandidaat:	
• beschrijft hoe zij tot de keuze van het onderwerp is gekomen	
• beschrijft haar werkwijze om haar deskundigheid over het onderwerp te vergroten	
• beschrijft hoe zij haar expertise heeft gedeeld met collega's	
• beschrijft hoe zij het delen van haar expertise heeft geëvalueerd	
Onderbouwing van de beoordeling van het werkproces met voorbeelden die in verband staan met de beoordelingscriteria.	

Naam examiner: <i>(vult schrijven in blokletters)</i> Handtekening: Functie: ☐ BPV Naam instelling ☐ Opleiding	
Naam examiner: <i>(vult schrijven in blokletters)</i> Handtekening: Functie: ☐ BPV Naam instelling ☐ Opleiding	

Docentenexemplaar

goed = 2, voldoende = 1, onvoldoende = 0		Punten
Examengesprek		
De examenkandidaat:		
• onderbouwt de keuze voor het onderwerp		
• onderbouwt de manier waarop zij haar deskundigheidsbevordering vorm heeft gegeven		
• onderbouwt de manier waarop zij haar expertise heeft gedeeld		
• verwoordt haar visie op het beroep en de beroepsuitoefening in relatie tot het gekozen onderwerp		
• onderbouwt welke bijdrage zij heeft geleverd aan de professionalisering van het beroep op basis van de evaluatiegegevens		
Onderbouwing van de beoordeling van het werkproces met voorbeelden die in verband staan met de beoordelingscriteria.		

Naam examiner: (voluit schrijven in blokletters)	
Handtekening:	
Functie:	
☐ BPV	Naam instelling
☐ Opleiding	
Naam examiner: (voluit schrijven in blokletters)	
Handtekening:	
Functie:	
☐ BPV	Naam instelling
☐ Opleiding	
Totaal aantal punten WP 3.1 (alleen optellen als er geen onvoldoende is)	
Cesuur Alle beoordelingscriteria zijn met minimaal voldoende beoordeeld.	
Normering	
Goed:	≥ 15 punten
Voldoende:	Alle criteria zijn met minimaal voldoende beoordeeld
Onvoldoende:	Tenminste één van de criteria is met onvoldoende beoordeeld
Beoordeling werkproces 3.1 Werkt aan deskundigheidsbevordering en professionalisering van het beroep (aankruisen wat van toepassing is)	
☐ Dit werkproces is beoordeeld met goed	
☐ Dit werkproces is beoordeeld met voldoende	
☐ Dit werkproces is beoordeeld met onvoldoende	

Naam examenkandidaat:
 (voluit schrijven in blokletters)

Handtekening:
 (voor gezien)